Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

20 декабря 2011 года Азнакаевский городской суд Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи - Гильфановой Т.И.,

при секретаре - Хасановой А.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Фарахова М. М. к исполнительному комитету муниципального образования п.г.т. Актюбинский Азнакаевского района РТ, Калимуллиной Р.Н., Тюриной Р.Н., Рахмановой Р.Н. <данные изъяты>, признании права собственности в порядке наследования по завещанию, определении долей собственников приватизированной квартиры,

У С Т А Н О В И Л:

Арахов М.М. обратился в суд с иском к исполнительному комитету муниципального образования п.г.т. Актюбинский Азнакаевского района РТ об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования по завещанию, на том основании, что после смерти ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 – сожителя матери истца ФИО3, открылось наследство в виде <данные изъяты> доли квартиры <адрес> РТ. Данная квартира принадлежала наследодателю и его сожительнице на праве собственности на основании договора на передачу жилого помещения в собственность граждан от ДД.ММ.ГГГГ. ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 составил завещание, удостоверенное инспектором администрации р.п. Актюбинский, зарегистрированное в реестре за №, по которому принадлежащую ему долю квартиры завещал Арахову М. М. На день смерти наследодателя это завещание не изменено и не отменено. В установленный законом срок истец не обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства. В принятии заявления нотариусом отказано также потому, что завещание удостоверено лицом, не имевшим полномочий по его удостоверению в соответствии с Основами законодательства о нотариате. Просит суд установить факт принятия им наследства после смерти ФИО1 и признать за ним право собственности на наследство по завещанию.

В суде истец свои требования дополнил – просил произвести раздел приватизированной квартиры по указанному адресу в равных долях и определить доли собственников по <данные изъяты> каждому.

Истец Арахов М.М. и его представитель Губайдуллина Е.И. иск поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика, исполнительного комитета муниципального образования п.г.т. Актюбинский Азнакаевского района РТ, представил заявление о рассмотрении дела без его участия по усмотрению суда.

Нотариус ФИО4 также представил заявление о рассмотрении дела без ее участия.

Определением суда от 17.11.2011 года по делу в качестве соответчиков привлечены Калимуллина Р.Н., Тюрина Р.Н., Рахманова Р.Н.

Соответчик Рахманова Р.Н. иск не оспаривала, разрешение заявления оставила на усмотрение суда.

Соответчики Калимуллина Р.Н. и Тюрина Р.Н. в суд не явились, были извещены. Со слов ответчика Рахмановой Р.Н. согласны на рассмотрение дела без их участия, просили вынести по делу законное решение.

Третье лицо ФИО3 иск поддержала.

Суд, выслушав доводы участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что квартира, расположенная по адресу: <адрес>, принадлежит на праве общей совместной собственности ФИО3 и ФИО1 на основании договора на передачу жилого помещения в собственность граждан отДД.ММ.ГГГГ. Доли собственников квартиры не определены.

Порядок раздел имущества, находящегося в совместной собственности, и выдел из него доли определен ст. 252 Гражданского кодекса РФ.

1. Раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

2. При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.

Доли собственников квартиры, расположенной по адресу<адрес> <адрес>, при жизни наследодателя не были определены. Соглашения об определении долей не имеется. Поскольку собственников квартиры было двое, их доли признаются равными, суд считает возможным произвести раздел квартиры в равных долях – по <данные изъяты> доли каждому. Поэтому наследство после смерти ФИО1 открывается на <данные изъяты> долю. Иск в этой части подлежит удовлетворению.

При жизни ФИО1 завещал принадлежащую ему долю приватизированной квартиры Арахову М.М. Данное завещание удостоверено инспектором администрации р.<адрес> РТ ДД.ММ.ГГГГ, зарегистрировано в реестре за №. Данное завещание на день смерти наследодателя не отменено и не изменено. В связи с тем, что завещание удостоверено должностным лицом, не имеющим право на его удостоверение, нотариус отказала в его принятии.

Согласно ст. 35 Конституции РФ гражданин вправе распоряжаться по своему усмотрению принадлежащим ему имуществом, в том числе завещать его. Право наследования гарантировано Конституцией.

В силу п. 3 ст. 1131 Гражданского кодекса РФ не могут служить основанием недействительности завещания описки и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

Суд считает, что в данном случае воля завещателя выражена в его завещании, и эта воля нарушена судом быть не может. Поскольку право наследования гарантировано Конституцией. Удостоверение завещания ненадлежащим должностным лицом, не знавшим о правовых последствиях своих действий, не может служить основанием для признания данного завещания недействительным. Завещание составлено, зарегистрировано в реестре за №, за его удостоверение уплачена госпошлина в доход государства. По другим основаниям данное завещание ответчиками не оспорено. Истца следует признать наследником по завещанию на <данные изъяты> долю приватизированной квартиры.

После смерти ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 открылось наследство в виде доли приватизированной квартиры, гаража № в гаражном обществе «<данные изъяты>» в <адрес>, денежных вкладов в операционной кассе вне кассового узла № Бугульминского отделения СБ РФ.

Наследниками по закону 1 очереди на это имущество являлись дети наследодателя: Калимуллина Р.Н., Тюрина Р.Н., Рахманова Р.Н. На день смерти наследодателя вместе с ним согласно регистрации проживала ФИО2. В установленный законом срок с заявлением о принятии наследства к нотариусу обратилась ФИО2, действующая по доверенности за Калимуллину Р. Н., ДД.ММ.ГГГГ года рождения. По факту смерти ФИО1 нотариусом Азнакаевского нотариального округа ФИО4 заведено наследственное дело №. Другие наследники по закону и по завещанию к нотариусу в установленный законом срок не обратились. Нотариусом ДД.ММ.ГГГГ Калимуллиной Р. Н. выданы свидетельства о праве на наследство по закону на гараж кирпичный под литерой «<данные изъяты>», зарегистрированный под №, находящийся в гаражном обществе «<данные изъяты>» <адрес> денежные вклады в ОКВКУ № дополнительного офиса (универсальный) № Бугульминского отделения Сберегательного банка России на счетах за номерами: № со всеми причитающимися процентами и компенсациями.

В установленный законом срок истец не обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства, однако фактически вступил во владение наследственным имуществом: с ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирован в данной квартире. На день смерти наследодателя проживал и продолжает проживать в квартире, расположенной по адресу: <адрес>. И фактически вступил во владение наследственным имуществом. В квартире проживает его мать – сособственник квартиры ФИО3, за которой он осуществляет уход.

В силу п. 9 ч. 2 ст. 264 Гражданского процессуального кодекса РФ суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства.

В силу ст. 1152 Гражданского кодекса РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно не заключалось, и где бы оно не находилось. Для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества; произвел за свой счет расходы на его содержание (ст. 1153 ГК РФ).

Поскольку факт принятия заявителем наследства по завещанию нашел свое подтверждение в суде, суд считает заявление в этой части подлежащим удовлетворению.

Ответчики Калимуллина Р.Н., Тюрина Р.Н. и Рахманова Р.Н. на день смерти наследодателя не являлись нетрудоспособными, и потому, в силу статей 1148 и 11149 Гражданского кодекса РФ, не являются наследниками обязательной доли при наследовании по завещанию. Поэтому за истцом следует признать право собственности на<данные изъяты> долю приватизированной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, в порядке наследования по завещанию. Иск в этой части удовлетворить.

Т.к. требования истца судом удовлетворены, при подаче иска он уплатил госпошлину в размере <данные изъяты> руб. и <данные изъяты>., то с ответчиков в пользу истца следует, в соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ, взыскать в возврат госпошлины <данные изъяты> – пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 194, 196-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Фарахова М.М. к исполнительному комитету муниципального образования п.г.т. Актюбинский Азнакаевского района РТ, Калимуллиной Р.Н., Тюриной Р.Н., Рахмановой Р. Н. <данные изъяты>, признании права собственности в порядке наследования по завещанию, определении долей собственников приватизированной квартиры удовлетворить.

Произвести раздел приватизированной квартиры, расположенной по адресу: <адрес> между собственниками ФИО1 иФИО3 в равных долях и признать за ФИО3 право собственности на <данные изъяты> долю.

Признать Фарахова М.М. принявшим наследство по завещанию, открывшееся после смерти ДД.ММ.ГГГГ ФИО1.

Признать за ФИО5 право собственности на <данные изъяты> долю приватизированной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, в порядке наследования по завещанию, удостоверенному инспектором администрации р.п. Актюбинский Азнакаевского района РТ ДД.ММ.ГГГГ, зарегистрированному в реестре за №.

Взыскать с исполнительного комитета муниципального образования п.г.т. <адрес> РТ, Калимуллиной Р.Н., Тюриной Р. Н., Рахмановой Р.Н. в пользу Фарахова М. М. в возврат госпошлины <данные изъяты>

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного суда РТ в течение 10 дней через Азнакаевский городской суд РТ.

С У Д Ь Я: Т.И. Гильфанова

Решение вступило в законную силу 10.01. 2012 года.